

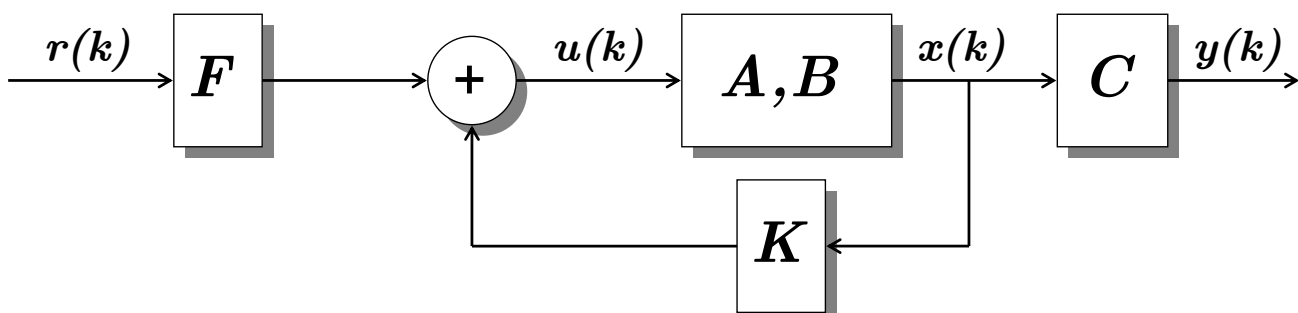
# Azione integrale nella retroazione dello stato: tracking e reiezione del disturbo

Controllo Digitale - A. Bemporad - A.a. 2007/08

## Inseguimento del riferimento

- Abbiamo visto che mediante retroazione dello stato possiamo portare l'uscita  $y$  del sistema a zero
- Problema: come portare l'uscita ad un valore di riferimento costante (*set point*)  $r \neq 0$  ?
- Soluzione: Poniamo  $u(k) = Kx(k) + Fr(k)$

$$\begin{aligned}x(k+1) &= (A + BK)x(k) + BFr(k) \\ y(k) &= Cx(k)\end{aligned}$$



Controllo Digitale - A. Bemporad - A.a. 2007/08

# Inseguimento del riferimento

- Per avere  $y(k) \rightarrow r$ , occorrerà che il guadagno in continua da  $r$  a  $y$  sia

$$C(I - (A + BK))^{-1}BF = I$$

- Nel caso in cui il numero di ingressi sia uguale al numero di uscite:

$$F = (C(I - (A + BK))^{-1}B)^{-1} \text{ (Hp: è invertibile)}$$

- Esempio:

$$x(k+1) = \begin{bmatrix} 1.1 & 1 \\ 0 & 0.8 \end{bmatrix} x(k) + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} u(k)$$

$$y(k) = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} x(k)$$

$$u(k) = \begin{bmatrix} -0.13 & -0.3 \end{bmatrix} x(k) + 0.08r(k)$$

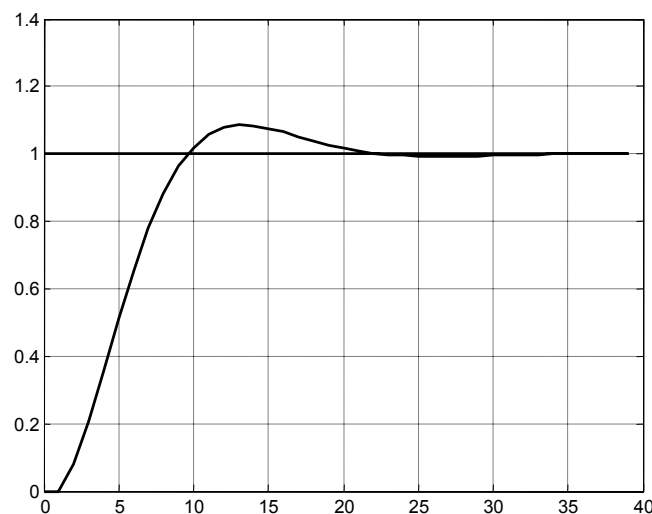
si ha che  $y(k) = G(z)r(k)$ , dove  $G(z) = \frac{2}{25z^2 - 40z + 17}$ , il cui guadagno in continua è  $G(1) = 1$

**Controllo Digitale - A. Bemporad - A.a. 2007/08**

# Inseguimento del riferimento

Evoluzione dell'uscita per condizione iniziale  $x(0) = [0 \ 0]'$

e riferimento  $r(k) = 1, \forall k \geq 0$

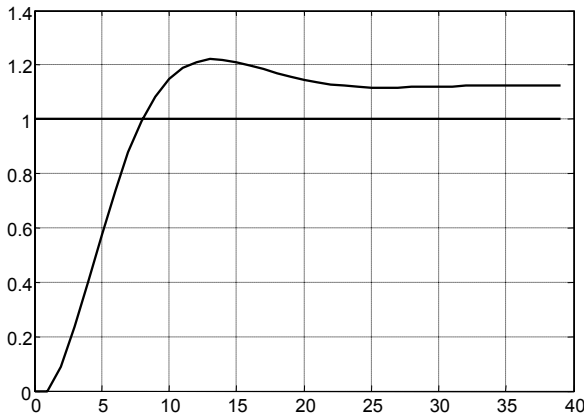
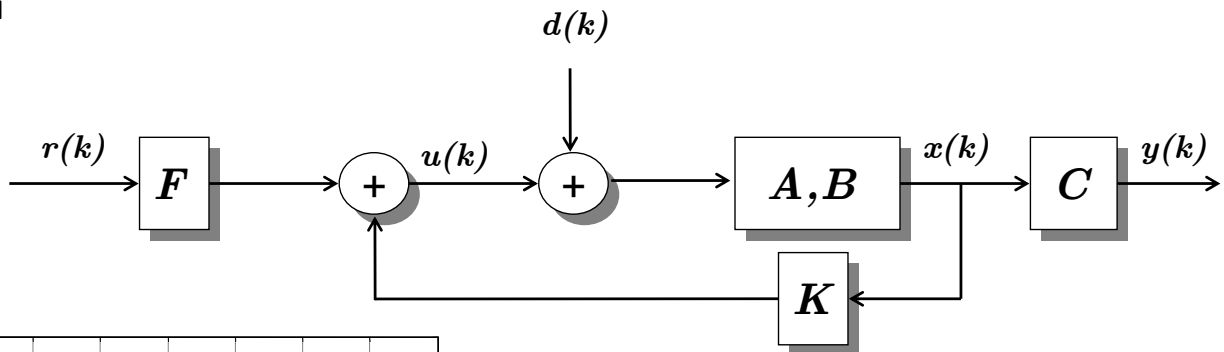


**Controllo Digitale - A. Bemporad - A.a. 2007/08**

# Inseguimento del riferimento

Problema: non c'è feedback direttamente sull'errore di inseguimento

$e(k) = y(k) - r(k)$ , lo schema è poco "robusto" nei confronti di incertezze e disturbi



$$d(k) = 0.01 \quad \forall k = 0, 1, \dots$$

Il riferimento non viene inseguito perché il disturbo non misurabile  $d(k)$  modifica le condizioni nominali di progetto !!!

**Controllo Digitale - A. Bemporad - A.a. 2007/08**

## Azione integrale

- Consideriamo il problema di regolare a zero l'uscita  $y(k)$  in presenza di un disturbo di ingresso  $d(k)$ .

- Aumentiamo il sistema con l'integrale dell'uscita

$$q(k+1) = q(k) + y(k)$$

- Il sistema aumentato diventa:

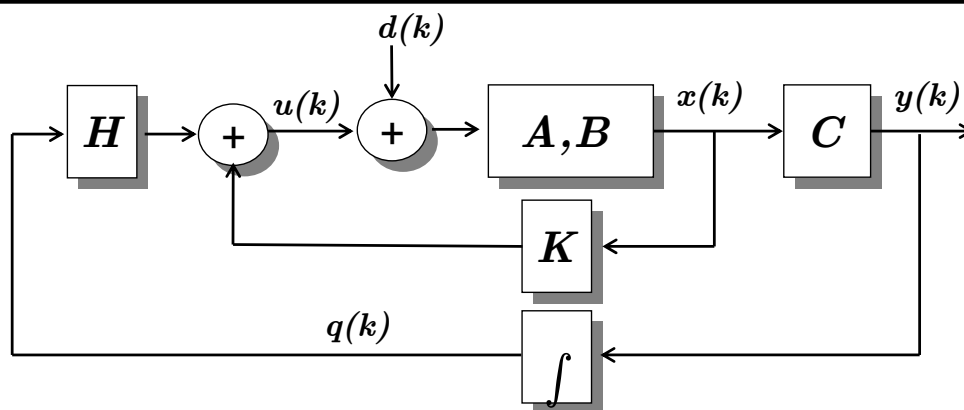
$$\begin{bmatrix} x(k+1) \\ q(k+1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A & 0 \\ C & I \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x(k) \\ q(k) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} B \\ 0 \end{bmatrix} u(k)$$
$$y(k) = \begin{bmatrix} C & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x(k) \\ q(k) \end{bmatrix}$$

- Per il sistema aumentato, progettiamo un regolatore stabilizzante

$$u(k) = \begin{bmatrix} K & H \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x(k) \\ q(k) \end{bmatrix}$$

**Controllo Digitale - A. Bemporad - A.a. 2007/08**

# Azione integrale - Reiezione disturbo costante



**Teorema** Per ogni disturbo costante  $d(k) \equiv d$ ,  $y(k) \rightarrow 0$  per  $k \rightarrow \infty$

Dimostrazione: La matrice di aggiornamento dello stato ad anello chiuso

$$\left( \begin{bmatrix} A & 0 \\ C & I \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} B \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} K & H \end{bmatrix} \right)$$

ha autovalori as. stabili per costruzione, quindi per eccitazione costante  $d(k)$  lo stato esteso  $x(k), q(k)$  converge ad un valore di regime costante. In particolare, converge  $q(k)$ , e quindi  $y(k) = q(k+1) - q(k) \rightarrow 0$ .  $\square$

**Controllo Digitale - A. Bemporad - A.a. 2007/08**

## Reiezione di disturbo costante

Esempio:

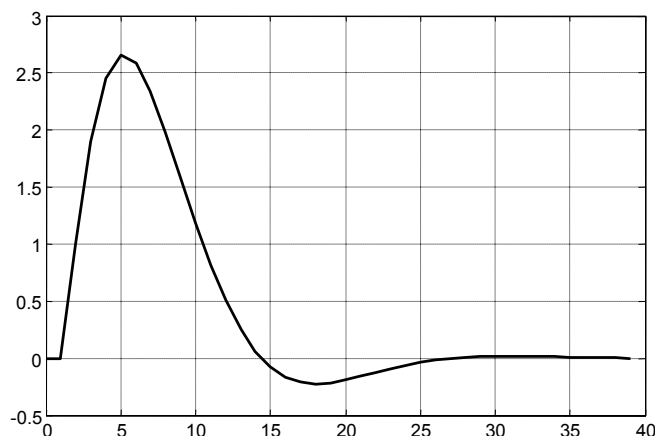
$$x(k+1) = \begin{bmatrix} 1.1 & 1 \\ 0 & 0.8 \end{bmatrix} x(k) + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} (u(k) + d(k))$$

$$q(k+1) = q(k) + y(k)$$

$$y(k) = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} x(k)$$

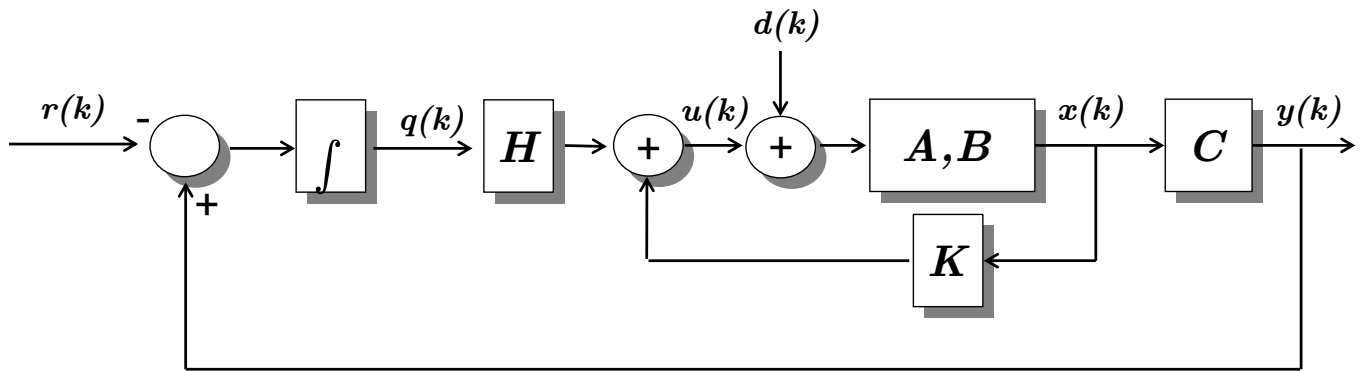
$$u(k) = \begin{bmatrix} -0.48 & -1 \end{bmatrix} x(k) - 0.056q(k)$$

con  $x(0) = [0 \ 0]'$ ,  $d(k) \equiv 1$



**Controllo Digitale - A. Bemporad - A.a. 2007/08**

# Azione integrale - Tracking



Idea: Utilizziamo lo stesso feedback ( $K, H$ ), ma anzichè calcolare  $q(k)$  come integrale dell'uscita, integriamo l'errore di inseguimento:

$$q(k + 1) = q(k) + (y(k) - r(k))$$

**Controllo Digitale - A. Bemporad - A.a. 2007/08**

# Azione integrale - Tracking

Esempio:

$$x(k + 1) = \begin{bmatrix} 1.1 & 1 \\ 0 & 0.8 \end{bmatrix} x(k) + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} (u(k) + d(k))$$

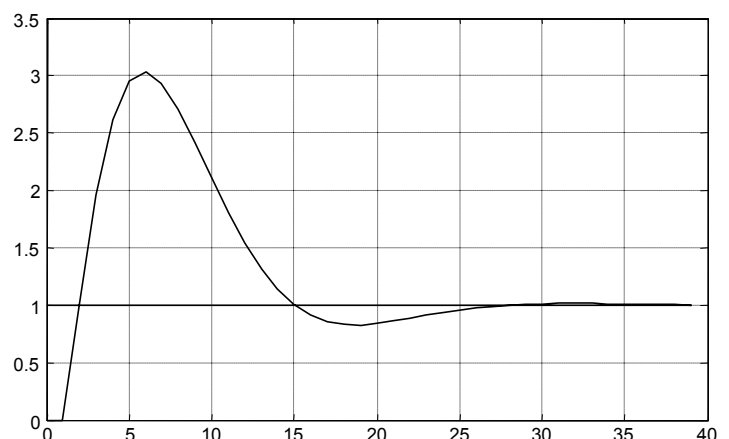
$$q(k + 1) = q(k) + (y(k) - r(k))$$

$$y(k) = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} x(k)$$

$$u(k) = \begin{bmatrix} -0.48 & -1 \end{bmatrix} x(k) - 0.056q(k)$$

con  $x(0) = [0 \ 0]'$ ,  $d(k) \equiv 1$ ,  $r(k) \equiv 1$

Sembra funzionare ...  
(perché ??)



**Controllo Digitale - A. Bemporad - A.a. 2007/08**

# Azione integrale - Tracking

**Teorema** Per ogni disturbo costante  $d(k) \equiv d$  e per ogni riferimento costante  $r(k) \equiv r$ , la retroazione dello stato con azione integrale garantisce che  $y(k) \rightarrow r$  per  $k \rightarrow \infty$

Dimostrazione:

- Supponiamo che esista un  $v_r$  tale che  $C(I - (A + BK))^{-1}Bv_r = r$  e poniamo  $x_r = (I - (A + BK))^{-1}Bv_r$

- $x_r$  soddisfa la relazione  $x_r = (A + BK)x_r + Bv_r$

- Definiamo

$$\begin{aligned}\Delta x(k) &\triangleq x(k) - x_r \\ \Delta y(k) &\triangleq y(k) - r \\ \Delta d(k) &\triangleq d(k) - v_r\end{aligned}$$

- È facile verificare che

$$\begin{aligned}\Delta x(k+1) &= A\Delta x(k) + B(K\Delta x(k) + Hq(k) + \Delta d(k)) \\ \Delta y(k) &= C\Delta x(k) \\ q(k+1) &= q(k) + \Delta y(k)\end{aligned}$$

- Per il teorema precedente,  $\Delta y(k) \rightarrow 0$  per ogni disturbo costante  $\Delta d(k)$ , cioè  $y(k) \rightarrow r$  per ogni disturbo costante  $d(k)$  □

**Controllo Digitale - A. Bemporad - A.a. 2007/08**

## LQR con azione integrale

- Per il sistema esteso

$$\begin{aligned}\begin{bmatrix} x(k+1) \\ q(k+1) \end{bmatrix} &= \begin{bmatrix} A & 0 \\ C & I \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x(k) \\ q(k) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} B \\ 0 \end{bmatrix} u(k) \\ y(k) &= \begin{bmatrix} C & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x(k) \\ q(k) \end{bmatrix}\end{aligned}$$

progettiamo un regolatore LQR

$$u(k) = \begin{bmatrix} K & H \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x(k) \\ q(k) \end{bmatrix}$$

ottimo per i pesi  $Q = \begin{bmatrix} C'Q_yC & 0 \\ 0 & Q_I \end{bmatrix}$ ,  $R$ .

- Significato dei pesi:  $Q_y$ =peso sull'errore di tracking,  $Q_I$ =peso sull'integrale dell'errore di tracking,  $R$ =peso sull'ingresso.

**Controllo Digitale - A. Bemporad - A.a. 2007/08**

# LQR con azione integrale

Esempio:  $Q_y = 1$ ,  $Q_I = 1$ ,  $R = 10$

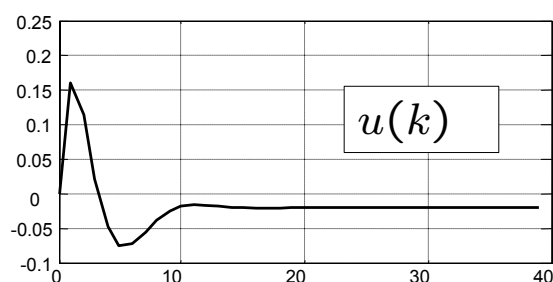
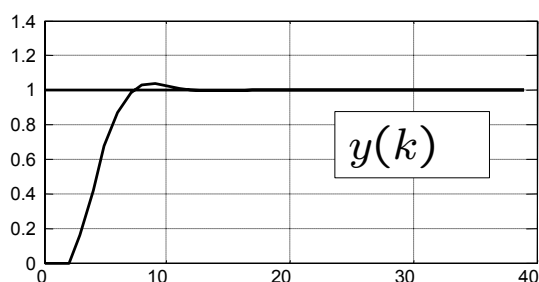
$$x(k+1) = \begin{bmatrix} 1.1 & 1 \\ 0 & 0.8 \end{bmatrix} x(k) + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} u(k)$$

$$q(k+1) = q(k) + (y(k) - r(k))$$

$$y(k) = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} x(k)$$

$$u(k) = \begin{bmatrix} -0.9177 & -1.2838 \end{bmatrix} x(k) - 0.1601q(k)$$

con  $x(0) = [0 \ 0]'$ ,  $r(k) \equiv 1$



**Controllo Digitale - A. Bemporad - A.a. 2007/08**

## Azione integrale per sistemi a tempo continuo

- Gli stessi ragionamenti si applicano nel caso di sistemi a tempo continuo

$$\dot{x}(t) = Ax(t) + Bu(t)$$

$$y(t) = Cx(t)$$

- Consideriamo l'integrale dell'uscita  $q(t) = \int_0^t y(\tau) d\tau$ , e quindi

$$\dot{q}(t) = y(t) = Cx(t)$$

- Aumentiamo il sistema:

$$\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} x(t) \\ q(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A & 0 \\ C & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x(t) \\ q(t) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} B \\ 0 \end{bmatrix} u(t)$$

$$y(t) = \begin{bmatrix} C & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x(t) \\ q(t) \end{bmatrix}$$

- Per il sistema aumentato, progettiamo un regolatore stabilizzante  $[K \ H]$

- Implementiamo

$$u(t) = Kx(t) + H \int_0^t (y(\tau) - r(\tau)) d\tau$$

**Controllo Digitale - A. Bemporad - A.a. 2007/08**